

UCHWAŁA NR 1909/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 września 2011 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, obwieszczonym
w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153.**

1. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Magdalena BARTŁOMIEJCZAK zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
2. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Anna Maria MROCZEK nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
3. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani referendarz sądowy Magdalena POKORSKA-CZAPLA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
4. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Dariusz ŚRUBA nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
5. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Paweł Jerzy KAROLCZYK nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
6. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Rita Barbara MILING nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
7. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan asystent sędziego Karol DRYJAŃSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej

z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.

8. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Mariusz OSTROWSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
9. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Magdalena KUŚ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
10. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani asystent sędziego Karolina Anna PRZYBYLSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
11. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan asystent sędziego Konrad Paweł ŁĘGOSZEWSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
12. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Grzegorz BUDZIŃSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.
13. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan referendarz sądowy Piotr KUBACKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie.

UZASADNIENIE

I

Na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 zgłosiło się 13 kandydatów: Pani asystent sędziego Magdalena Bartłomiejczak, Pani asystent sędziego Anna Maria Mroczek, Pani referendarz sądowy Magdalena Pokorska-Czapła, Pan referendarz sądowy Dariusz

Śruba, Pan referendarz sądowy Paweł Jerzy Karolczyk, Pani asystent sędziego Rita Barbara Miling, Pan asystent sędziego Karol Dryjański, Pan asystent sędziego Mariusz Ostrowski, Pani asystent sędziego Magdalena Kuś, Pani asystent sędziego Karolina Anna Przybylska, Pan asystent sędziego Konrad Paweł Łęgoszewski, Pan referendarz sądowy Grzegorz Budziński, Pan referendarz sądowy Piotr Kubacki.

1. Pani Magdalena Bartłomiejczak urodziła się 31 stycznia 1981 r. w Słupcy. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym.

Z dniem 1 stycznia 2009 r. Pani Magdalena Bartłomiejczak została zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Koninie w pełnym wymiarze czasu pracy, gdzie do 31 grudnia 2009 r. wykonywała czynności w Wydziale Grodzkim, od 1 stycznia 2010 r. do 15 sierpnia 2010 r. w Wydziale Cywilnym, od 16 sierpnia 2010 r. do 28 lutego 2011 r. w Wydziale Karnym, a od 1 marca 2011 r. do chwili obecnej ponownie w Wydziale Cywilnym.

Ocenę pracy Pani Magdaleny Bartłomiejczak sporządzili sędziowie wizytatorzy do spraw cywilnych i rodzinnych Sądu Okręgowego w Koninie Włodzimierz Maśliński oraz sędzia wizytator do spraw karnych i należności sądowych Sądu Okręgowego w Koninie Waldemar Cytrowski. W przekonaniu Pana sędziego wizytatora Włodzimierza Maślińskiego Pani Magdalena Bartłomiejczak sposobem, ilością i jakością pracy, a także wiedzą prawniczą i osobowością wykazała w pełni predyspozycje do pełnienia obowiązków sędziego. Sędzia wizytator zaakcentował, że Kandydatka jest wyjątkowo pracowitą, zaangażowaną, sumienną, a powierzone jej obowiązki wykonuje odpowiedzialnie. Cechuje ją wysoka kultura osobista, takt i uprzejmość. Zdaniem sędziego wizytatora Waldemara Cytrowskiego Pani Magdalena Bartłomiejczak należycie i sumiennie wykonywała obowiązki asystenta sędziego w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Koninie. Przejawiała przy tym bardzo dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. W ocenie sędziego Waldemara Cytrowskiego z dużym prawdopodobieństwem można prognozować, że Pani asystent prawidłowo wykonywałaby obowiązki na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Bartłomiejczak, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Bartłomiejczak.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pani Magdaleny Bartłomiejczak (3 głosy „za”).

2. Pani Anna Maria Mroczek urodziła się 16 stycznia 1979 r. w Kole. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą.

W okresie odbywania pozaetatowej aplikacji sądowej z dniem 1 sierpnia 2005 r. została zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Kole, w wymiarze ½ etatu, w Wydziale Cywilnym, w którym pracowała do 31 października 2008 r. Następnie od 1 listopada 2008 r. została zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Kole. Początkowo pracowała w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a od dnia 1 lipca 2009 r. do chwili obecnej pracuje w Wydziale Cywilnym.

Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus.

Ocenę pracy Pani Anny Marii Mroczek sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych i rodzinnych Sądu Okręgowego w Koninie Włodzimierz Maśliński. Zdaniem sędziego wizytatora Pani asystent swoją pracą, wiedzą prawniczą oraz osobowością wykazała przygotowanie do pełnienia obowiązków sędziego. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, bezkonfliktową i uprzejmą.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki wystawiła także Pani sędzia Sądu Rejonowego w Kole Mariola Klimeczak oraz Pani sędzia Bożena Ożóg.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Anny Marii Mroczek, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 23 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Anny Marii Mroczek.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Anny Marii Mroczek.

3. Pani Magdalena Pokorska-Czapla urodziła się 9 marca 1980 r. w Kutnie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą.

W okresie od 1 listopada 2007 r. do 31 lipca 2009 r. Kandydatka pracowała w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Gostyninie, pełniąc obowiązki w Wydziale Karnym oraz Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 sierpnia 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Piasecznie, gdzie orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Ocenę pracy Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli sporządził sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych oraz wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Koninie Elżbieta Majewska. W ocenie sędziego wizytatora analiza przebadanych ksiąg wieczystych oraz wyniki efektywności pracy Pani referendarz pozwalają na stwierdzenie, że jest ona osobą pracowitą, sumienną oraz zaangażowaną w wykonywanie powierzonych obowiązków. Orzeczenia wydawane przez Panią referendarz są prawidłowo skonstruowane i odpowiadają prawu, a Pani referendarz umiejętnie stosuje przepisy prawa materialnego oraz procesowego. Uzasadnienia sporządzone przez Opiniowaną są wyczerpujące, zawierają wszystkie istotne elementy i odpowiadają wymogom określonym w art. 328 § 2 k.p.c. Sędzia wizytator zaakcentowała, że Kandydatka zdobyła doświadczenie zawodowe pełniąc obowiązki także na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Cywilnym i Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Gostyninie. W ocenie sędziego wizytatora Pani Magdalena Pokorska-Czapla zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedłożyli także: Prezes Sądu Rejonowego w Piasecznie Adrianna Szewczyk-Kubat, Wiceprezes Sądu Rejonowego w Piasecznie Katarzyna Stasiów, Prezes Sądu Rejonowego w Pruszkowie Ada Sędrowska, Prezes Sądu Rejonowego w Gostyninie Marzena Petrykowska-Tarczyluk, Przewodnicząca I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Gostyninie Renata Jędrzejczak.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli, stosunkiem głosów: 4 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Magdaleny Pokorskiej-Czapli.

4. Pan Dariusz Śruba urodził się 9 lipca 1980 r. w Słupcy. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując łączną ocenę dobrą plus.

W okresie od 1 listopada 2007 r. do 31 grudnia 2008 r. Pan Dariusz Śruba był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu w pełnym wymiarze czasu pracy. Powierzone obowiązki pełnił w IV Wydziale Karnym Odwoławczym. Z dniem 1 stycznia 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Grodzisku Wielkopolskim, gdzie orzekał w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. W związku z przeniesieniem na takie samo stanowisko do Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu, od 1 lipca 2009 r. orzeka w II Wydziale Cywilnym. Dodatkowo, od 15 września 2009 r. do 10 maja 2010 r. pracował równolegle na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym tego Sądu (w wymiarze ¼ etatu).

Ocenę pracy Pana Dariusza Śruby sporządziła wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Poznaniu sędzia Małgorzata Kaźmierczak. Pani sędzia wizytator, odnosząc się do okresu pracy Pana Dariusza Śruby na stanowisku asystenta sędziego, przytoczyła pozytywną opinię Jego patrona, sędziego Dariusza Kawuli. W ocenie sędziego patrona Kandydat jest merytorycznie bardzo dobrze przygotowany do pełnienia obowiązków sędziego i wielokrotnie wykazał się zdolnością sprawnego podejmowania decyzji, wymagających wszechstronnej i dogłębnej analizy szeregu okoliczności sprawy oraz logicznego rozumowania. Pozytywną ocenę pracy Kandydata na stanowisku referendarza sądowego potwierdzają, zdaniem Pani sędzi wizytator, opinie sporządzone przez Prezesa Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim, Przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych w tym Sądzie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Poznań – Grunwald i Jeżyce w Poznaniu. W opinii przełożonych Kandydat posiada szeroką wiedzę z zakresu prawa procesowego cywilnego i prawa cywilnego materialnego oraz trafnie stosuje normy prawne w rozpoznawanych przez siebie sprawach. O bardzo dobrym przygotowaniu Pana Dariusza Śruby świadczy niewielka liczba spraw, w których uwzględniono skargi na Jego orzeczenia, a także niska zaskarżalność tych orzeczeń. Konkludując, Pani sędzia wizytator wyraziła pogląd, że cechy osobiste Pana Dariusza Śruby i jego dotychczasowa rzetelna praca dają podstawę do przyjęcia, że jest przygotowany w stopniu bardzo dobrym do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydata przedłożyli także: Prezes Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim Enil Ohde, Wiceprezes Sądu Rejonowego Poznań-Grunwald i Jeżyce w Poznaniu Paweł Soliński, Przewodniczący Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Grodzisku Wielkopolskim Rafał Gałkowski oraz pełniący obowiązki Przewodniczącego II Wydziału Wydziału Cywilnego sędzia Mariola Walasik.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Dariusza Śruby, stosunkiem głosów: 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Dariusza Śruby.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Dariusza Śruby.

5. Pan Paweł Jerzy Karolczyk urodził się 26 maja 1980 r. w Łowiczu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Następnie w latach 2005 – 2006 odbył studia podyplomowe na Podyplomowym Studium Podatków i Prawa Podatkowego. Po ukończeniu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 10 kwietnia 2006 r. do 28 lutego 2009 r. Pan Paweł Jerzy Karolczyk pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie (początkowo w wymiarze ½ etatu, zaś od 1 listopada 2008 r. w pełnym wymiarze czasu pracy). Powierzone obowiązki wykonywał w Wydziale Karnym. Od 1 marca 2009 r. do 31 marca 2009 r. był zatrudniony na takim samym stanowisku w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie. Z dniem 1 kwietnia 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Żyrardowie, gdzie pracuje do chwili obecnej, orzekając w Wydziale Ksiąg Wieczystych i w Wydziale Cywilnym.

Ocenę pracy Pana Pawła Jerzego Karolczyka sporządzili sędziowie Sądu Okręgowego w Płocku: wizytator do spraw karnych sędzia Joanna Cieślak oraz wizytator do spraw wieczystoksięgowych sędzia Barbara Kamińska. Pani sędzia Joanna Cieślak nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń do sposobu wykonywania przez Kandydata obowiązków asystenta, podkreślając jego bogatą wiedzę merytoryczną. Oceniała, że Pan Paweł Jerzy Karolczyk jest wyróżniającym się asystentem, a przyjęta przez niego postawa wobec zleconych obowiązków, zaangażowanie w pracę i wysoka kultura osobista dają rękojmię prawidłowego wypełniania również obowiązków sędziego. W przekonaniu sędziego wizytatora Pan Paweł Jerzy Karolczyk posiada odpowiednie predyspozycje i zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. W ocenie sędziego wizytatora Barbary Kamińskiej analiza rozpoznanych spraw, wyniki statystyczne i osobiste przymioty Pana Pawła Jerzego Karolczyka, w szczególności jego zaangażowanie w wykonywaną pracę, wnikliwość i samodzielność w podejmowaniu decyzji oraz wysoki poziom merytoryczny przekonują, że posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego i zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pozytywne opinie o pracy Kandydata przedłożyli sędzia Sądu Apelacyjnego w Warszawie Rafał Kaniok, sędziowie Sądu Rejonowego w Sochaczewie: sędzia Grażyna Kicińska, sędzia Marzena Smycz, sędzia Beata Turczyn-Topyła oraz Wiceprezes tego Sądu sędzia Jacek Woźnica, a także sędziowie Sądu Rejonowego w Żyrardowie: Prezes tego Sądu sędzia Iwona Grabowska, Przewodniczący I Wydziału Cywilnego sędzia Łukasz Wilkowski oraz Przewodniczący Wydziału Ksiąg Wieczystych sędzia Henryk Kędziora oraz sędzia Dariusz Mikucki. Opiniujący podnosili, że Pan Paweł Jerzy Karolczyk posiada wszelkie predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego i daje rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków związanych z objęciem tego stanowiska.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Pawła Jerzego Karolczyka, stosunkiem głosów: 3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 17 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Pawła Jerzego Karolczyka.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Pawła Jerzego Karolczyka.

6. Pani Rita Barbara Miling urodziła się 5 października 1980 r. w Toruniu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus.

W okresie od 1 października 2004 r. do 30 września 2007 r. Kandydatka była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Koninie na stanowisku aplikanta sądowego. Następnie w dniu 8 października 2007 r. Pani Rita Barbara Miling podjęła zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku asystenta sędziego w tym Sądzie, w którym pracuje do

chwili obecnej. Do 30 września 2009 r. wykonywała obowiązki w II Wydziale Karnym, a następnie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Ocenę pracy Pani Rity Barbary Miling sporządził wizytator do spraw karnych i należności sądowych Sądu Okręgowego w Koninie sędzia Waldemar Cytrowski oraz sędzia wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Koninie Iwona Złoty. W przekonaniu Pana sędziego wizytatora Waldemara Cytrowskiego Kandydatka należyście i starannie wykonywała obowiązki asystenta sędziego. Przejawiała przy tym bardzo dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Zdaniem sędziego wizytatora z dużym prawdopodobieństwem można prognozować, że Pani Rita Barbara Miling prawidłowo wykonywałaby obowiązki na stanowisku sędziego sądu rejonowego. W ocenie sędziego Iwony Złoty istnieją podstawy wystąpienia z wnioskiem o powołanie Pani Rity Barbary Miling na stanowisko sędziego. Sposobem, ilością i jakością pracy w Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Koninie Kandydatka wykazała swoje predyspozycje do zawodu sędziowskiego.

Pozytywne opinie o pracy Pani Rity Barbary Miling przedłożyli także Prezes Sądu Okręgowego w Koninie Jolanta Mroczek oraz sędziowie współpracujący z Kandydatką w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Koninie: Przewodnicząca Wydziału Cywilnego Jolanta Temblowska i Pani sędzia Aleksandra Bolczyk oraz sędziowie Wydziału Karnego: Przewodnicząca Wydziału Karnego Maria Królikowska oraz Pani sędzia Agata Wilczewska.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Rity Barbary Miling, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 22 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. ocenił pozytywnie kandydaturę Pani Rity Barbary Miling.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Rity Barbary Miling.

7. Pan Karol Dryjański urodził się 17 sierpnia 1977 r. w Koninie. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 9 marca 2009 r. Pan Karol Dryjański został mianowany asystentem sędziego w Sądzie Rejonowym w Koninie. Czynności służbowe podjął w Wydziale Cywilnym, a od 1 lutego 2011 r. do chwili obecnej w Wydziale Karnym.

Ocenę pracy Pana Karola Dryjańskiego sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych i rodzinnych Sądu Okręgowego w Koninie Włodzimierz Maśliński oraz sędzia wizytator do spraw karnych i należności sądowych Sądu Okręgowego w Koninie Waldemar Cytrowski. W opinii Pana sędziego wizytatora Włodzimierza Maślińskiego Kandydat swoją pracą w Wydziale Cywilnym, wiedzą prawniczą i osobowością wykazał swoje kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego. Z opinii sędziów współpracujących z Panem asystentem wynika, że sumiennie, obowiązkowo i starannie wykonywał on swoje obowiązki. Umiejętnie organizuje sobie pracę, jest zdyscyplinowany oraz pracowity. Zdaniem sędziego wizytatora Waldemara Cytrowskiego Pan Karol Dryjański także należycie i sumiennie wykonywał swoje czynności w Wydziale Karnym. Wykazywał przy tym bardzo dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. W ocenie sędziego wizytatora, pomimo krótkiego okresu wykonywania tych czynności przez Opiniowanego można prognozować, że prawidłowo wykonywałby on obowiązki na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydata przedłożyła Prezes Sądu Rejonowego w Koninie sędzia Alina Stępień-Milukow, Przewodnicząca Wydziału Karnego sędzia Anna Klimas, Przewodnicząca Wydziału Cywilnego tego Sądu sędzia Edyta Bryzgalska oraz Pani sędzia Agnieszka Kruszyńska.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Karola Dryjańskiego, stosunkiem głosów: 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 24 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Karola Dryjańskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Karola Dryjańskiego.

8. Pan Mariusz Ostrowski urodził się w dniu 16 października 1979 r. w Chełmnie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus.

Z dniem 1 listopada 2008 r. został zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Toruniu na stanowisku asystenta sędziego, na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy. Początkowo pracował w Wydziale Cywilnym tego Sądu, a od dnia 3 sierpnia 2009 r. w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonali sędziowie wizytatorzy Sądu Okręgowego w Opolu: sędzia Paweł Mehla oraz sędzia Jerzy Połukord. Sędziowie wizytatorzy zgodnie uznali, że Pan Mariusz Ostrowski spełnia wymogi formalne do zajmowania stanowiska sędziego sadu rejonowego. Opiniowany wykazuje należyta znajomość i umiejętność praktycznego stosowania szeroko pojętego prawa cywilnego. W ich ocenie brak jest jednak możliwości jednoznacznego określenia na tej podstawie jego rzeczywistej przydatności do pracy na stanowisku sędziego pomimo, że dotychczasowa praca Kandydata wydaje się potwierdzać taką przydatność i umiejętność.

Opinię o przydatności Kandydata na stanowisko sędziowskie sporządziła także Przewodnicząca Wydziału Rodzinnego i Nieletnich sędzia Barbara Wiśniewska. Pani sędzia zaakcentowała, że pracę Pana Mariusza Ostrowskiego w Wydziale ocenia bardzo dobrze.

W sposób pozytywny o kwalifikacjach Pana Mariusza Ostrowskiego na stanowisko sędziego wypowiedziała się również Prezes Sądu Rejonowego w Toruniu sędzia Hanna Cackowska-Frank.

Przewodnicząca XI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Toruniu sędzia Iwona Wielkanowska wyraziła pogląd, że z uwagi na krótki okres pracy w Wydziale Cywilnym, trudno dogłębnie ocenić pracę Pana Mariusza Ostrowskiego. Zdaniem sędziego opiniującego

wydaje się, że Kandydat ma predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego, jednakże „powinien jeszcze włożyć wiele pracy”.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę Pana Mariusza Ostrowskiego, stosunkiem głosów: 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 4 głosy „za”, 16 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Mariusza Ostrowskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Mariusza Ostrowskiego.

9. Pani Magdalena Kuś urodziła się 29 kwietnia 1980 r. w Kole. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą, a w 2005 r. ukończyła także magisterskie studia na kierunku psychologii z wynikiem bardzo dobrym.

W okresie odbywania pozaetatowej aplikacji sądowej z dniem 15 września 2005 r. została zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Koninie w Wydziale Cywilnym, w którym pracowała do 30 września 2010 r. Następnie od 1 października 2010 r. do chwili obecnej pracuje w Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Koninie.

Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Ocenę pracy Pani Magdaleny Kuś sporządził sędzia wizytator do spraw cywilnych i rodzinnych Sądu Okręgowego w Koninie Włodzimierz Maśliński. W przekonaniu Pana sędziego wizytatora Kandydatka jest osobą bezkonfliktową, życzliwą, uprzejmą, taktowną, o dużej kulturze osobistej. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Magdalena Kuś swoją pracą

w Wydziale Cywilnym oraz wiedzą prawniczą i osobowością wykazała swoje predyspozycje do pełnienia obowiązków sędziego.

Pozytywną opinię o pracy Pani Magdaleny Kuś przedłożyła Prezes Sądu Rejonowego w Koninie sędzia Alina Stępień-Milukow.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Kuś, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 25 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Kuś.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Magdaleny Kuś.

10. Pani Karolina Anna Przybylska urodziła się 14 września 1979 r. w Koninie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r., złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą.

Początkowo na stanowisku asystenta sędziego była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Koninie - w okresie od 15 kwietnia 2005 r. do 30 listopada 2007 r. Od 1 grudnia 2007 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Koninie.

Sprawozdanie z oceny pracy Pani Karoliny Anny Przybylskiej złożyli sędziowie Sądu Okręgowego: wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych i wieczystoksięgowych Elżbieta Majewska, wizytator do spraw cywilnych i rodzinnych Włodzimierz Maśliński oraz wizytator do spraw karnych i należności sądowych Marek Kordowiecki.

Sędzia Elżbieta Majewska po analizie projektów orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez Kandydatkę wskazała, że poza pojedynczymi przypadkami odmiennej oceny prawnej niż dokonana ostatecznie przez sędziego nie stwierdziła uchybień w pracy Kandydatki, zaś jej

projekty są czytelne i zawierają niezbędne elementy określone przepisami. Biorąc jednak pod uwagę rodzaj spraw, w jakich zostały one przygotowane, stosunkowo krótki okres pracy w Wydziale Ksiąg Wieczystych sędzia wizytator oświadczyła, że nie potrafi jednoznacznie stwierdzić, czy Pani Karolina Anna Przybylska zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego.

Sędzia Włodzimierz Maśliński stwierdził, że sposobem, ilością i jakością pracy w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Koninie oraz w Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Koninie, wiedzą prawniczą, a także swoimi cechami osobowości Kandydatka wykazała predyspozycje do pełnienia obowiązków sędziego.

Sędzia Marek Kordowiecki zwrócił uwagę na pozytywne opinie sędziów, z którymi Kandydatka współpracowała, i podkreślił, że czynności wykonywała bezzwłocznie, a sporządzone przez nią projekty orzeczeń i ich uzasadnień należy ocenić dobrze. Sędzia wizytator wyraził także pogląd, że Pani Karolina Anna Przybylska należycie i sumiennie wykonywała obowiązki asystenta sędziego, przejawiając przy tym dobrą znajomość zagadnień prawa karnego materialnego i procesowego, w związku z czym można prognozować, że prawidłowo wykonywałaby w przyszłości swoje obowiązki na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedstawili również Prezes Sądu Rejonowego w Koninie Alina Stępień – Milukow, Prezes Sądu Okręgowego w Koninie Jolanta Mroczek, Przewodnicząca II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Koninie Maria Królikowska oraz sędziowie Agnieszka Kruszyńska, Stanisław Rutkowski, Iwona Złoty, Waldemar Cytrowski i Robert Rafał Kwieciński.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Karoliny Anny Przybylskiej, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydatka uzyskała: 25 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. ocenił pozytywnie kandydaturę Pani Karoliny Anny Przybylskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu

Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pani Karoliny Anny Przybylskiej.

11. Pan Konrad Paweł Łęgoszewski urodził się w dniu 16 czerwca 1977 r. w Kole. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą.

Z dniem 15 maja 2006 r. został zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Koninie na stanowisku asystenta sędziego. Początkowo wykonywał czynności w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 1 października 2009 r. w Wydziale Karnym.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonali: sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Koninie Waldemar Cytrowski oraz sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych oraz wieczystoksięgowych Elżbieta Majewska. Zdaniem sędziego wizytatora Waldemara Cytrowskiego Kandydat wszystkie zleczone mu czynności wykonywał bezzwłocznie. Sporządzone przez Pana asystenta projekty były trafne, a treść projektów uzasadnień wskazuje na znajomość przepisów prawa karnego materialnego, procesowego i orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz sądów apelacyjnych. W ocenie sędziego wizytatora do spraw karnych z dużym prawdopodobieństwem można prognozować, że Pan Konrad Paweł Łęgoszewski prawidłowo wykonywałby obowiązki na stanowisku sędziego sądu rejonowego. W opinii sędziego wizytatora Elżbiety Majewskiej biorąc pod uwagę staż pracy w charakterze asystenta, prawidłowość i rzetelność wykonywanych czynności, zdobyte doświadczenie można stwierdzić, że Pan asystent jest dobrze przygotowany do objęcia stanowiska sędziowskiego i zasługuje na powołanie go na to stanowisko.

Pozytywną opinię o pracy Kandydata przedstawili również Prezes Sądu Okręgowego w Koninie Jolanta Mroczek, Przewodnicząca III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Koninie Maria Dorywalska oraz sędziowie: Anna Walczak-Sarnowska, Marek Ziółkowski i Robert Rafał Kwieciński.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Konrada Pawła Łęgoszewskiego, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 23 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu

wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Konrada Pawła Łęgoszewskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Konrada Pawła Łęgoszewskiego.

12. Pan Grzegorz Budziński urodził się w dniu 4 listopada 1975 r. w Osiecinach. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą.

W okresie od 16 lipca 2003 r. do 13 czerwca 2004 r. Kandydat był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Grodzkim w Sądzie Rejonowym w Radziejowie. Z dniem 14 czerwca 2004 r. został mianowany asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Radziejowie na okres 4 lat. Opiniowany orzekał w II Wydziale Karnym, pełniąc funkcję przewodniczącego tego Wydziału, a dodatkowo orzekał również w V Wydziale Grodzkim. Z dniem 2 maja 2008 r. rozwiązano stosunek służbowy Opiniowanego na stanowisku asesora sądowego w związku ze zrzeczeniem się tego stanowiska. Z dniem 3 maja 2008 r. Kandydat został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Radziejowie, gdzie dotychczas pełni obowiązki w Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od dnia 28 lutego 2009 r. jednocześnie rozpoznaje sprawy Nc, Co i Ns w Wydziale Cywilnym.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonała sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych oraz wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Koninie Elżbieta Majewska. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że analiza spraw rozpoznanych przez Pana Grzegorza Budzińskiego pozwala na stwierdzenie, że jest on osobą pracowitą i zaangażowaną w wykonywanie powierzonych obowiązków. Pan referendarz podejmuje czynności bez zbędnej zwłoki, a ewentualne opóźnienia w wykonaniu są wynikiem okoliczności od niego niezależnych. Kandydat w miejscu pracy uważany jest za osobę niekonfliktową, pracowitą, z zaangażowaniem wykonującą powierzone obowiązki. Zdaniem sędziego wizytatora uwzględniając zdobyte przez Pana referendarza doświadczenie zawodowe, pracowitość, systematyczność, poziom wiedzy prawniczej, umiejętność

analizowania spraw i uzasadniania stanowiska oraz stabilność orzecznictwa wydaje się, że Pan Grzegorz Budziński zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę Pana Grzegorza Budzińskiego, stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Grzegorza Budzińskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Grzegorza Budzińskiego.

13. Pan Piotr Kubacki urodził się w dniu 1 października 1973 r. w Kole. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w listopadzie 2002 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną.

W okresie od 15 kwietnia 2005 r. do 30 czerwca 2006 r. zatrudniony był na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Koninie w Wydziale Karnym.

Z dniem 1 lipca 2006 r. został mianowany referendarzem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Koninie. Opiniowany orzeka w Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Oceny kwalifikacji Kandydata na stanowisko sędziowskie dokonała sędzia wizytator do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Koninie Iwona Złoty i sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych oraz wieczystoksięgowych Elżbieta Majewska. Sędzia wizytator Iwona Złoty wyraziła pogląd, że w oparciu o przeprowadzoną kontrolę czynności wykonywanych przez Pana Piotra Kubackiego oraz uwzględniając wyniki jego pracy, zdobyte doświadczenie zawodowe oraz stabilność orzecznictwa, nie ma przeciwwskazań do ubiegania się przez Pana referendarza o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Zdaniem sędziego wizytatora Elżbiety Majewskiej Pan referendarz jest osobą

pracowitą, systematyczną i zaangażowaną w wykonywanie powierzonych obowiązków. W kilku jednak sprawach Pani sędzia zauważyła, że Opiniowany podjął pierwsze czynności znacznie po upływie jednego miesiąca od dnia wpływu wniosku, a tak długi termin nie był uzasadniony okolicznościami sprawy. W ocenie sędziogi Elżbiety Majewskiej, uwzględniając zdobyte przez Kandydata doświadczenie w zakresie spraw wieczystoksięgowych, poziom wiedzy zawodowej, umiejętność analizowania spraw i uzasadniania stanowiska, a także poprawiającą się stabilność orzecznictwa, niewielką liczbę uchybień w sprawach objętych kontrolą, Pan referendarz Piotr Kubacki zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziogi sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie na posiedzeniu w dniu 10 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Piotra Kubackiego, stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 13 maja 2011 r. Kandydat uzyskał: 8 głosów „za”, 14 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 30 członków. W posiedzeniu wzięło udział 26 sędziów, z których wszyscy uczestniczyli w głosowaniu. Oddano 26 ważnych głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 17 czerwca 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pana Piotra Kubackiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 5 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 21 lutego 2011 r., Nr 14, poz. 153 nie rekomendował Radzie kandydatury Pana Piotra Kubackiego.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziogi ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej

procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Magdalena Bartłomiejczak.

Kwalifikacje Pani Magdaleny Bartłomiejczak zostały bardzo pozytywnie ocenione przez sędziów wizytatorów, którzy podkreślili, że jest to świetna kandydatka na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Pani Magdalena Bartłomiejczak posiada niezbędne doświadczenie zawodowe i uzyskała pozytywne opinie przełożonych. Ponadto uzyskała bardzo dobre oceny z ukończenia studiów i egzaminu sędziowskiego. Kandydatka otrzymała pełne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego (5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”) oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu (uzyskała: 26 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). W opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Koninie, SSR J. Kaźmierskiej, SSO I. Frącali, SSR M. Jankowskiego i SSR A. Pinieckiej, Pani Magdalena Bartłomiejczyk jest osobą niezwykle pracowitą, sumienną i rzetelną, dobrze zorganizowaną, wyjątkowo zaangażowaną w pracę, samodzielną, bezzwłocznie podejmującą zlecone jej czynności. Wszystkie opinie wskazują, że Pani asystent doskonale radzi sobie z nałożonymi obowiązkami i posiada walory osobowościowe i umiejętności zawodowe do sprawowania urzędu sędziego. Wszystkie badane projekty orzeczeń i uzasadnień są bez żadnych zastrzeżeń co do trafności i ich jakości. Pani asystent sporządza bowiem poprawne od strony formalnej i merytorycznej projekty wyroków, ich uzasadnień oraz postanowień z uzasadnieniami, które zawierają propozycje trafnych rozstrzygnięć wraz z wyczerpującymi i przekonującymi uzasadnieniami, które niejednokrotnie zawierają odniesienia do orzeczeń Sądu Najwyższego oraz sądów apelacyjnych. Zaznaczenia wymaga, że projekty te dotyczyły różnych kategorii spraw. Ponadto, Pani asystent samodzielnie wykonuje czynności związane z przygotowaniem spraw do rozpoznania. Sporządza projekty orzeczeń i uzasadnień, zarządzeń, kieruje wystąpienia do osób i instytucji o udzielenie niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy informacji, dokonuje wstępnej analizy zarzutów odwoławczych oraz załącza orzecznictwo i literaturę dotyczącą konkretnie rozpoznawanej sprawy. Przy wykonywaniu tych czynności wykazywała się bardzo dobrą znajomością stanu faktycznego oraz wiedzą w zakresie przepisów prawa karnego materialnego i procesowego wspartą znajomością orzecznictwa i poglądów doktryny. Czas pracy Pani Magdalena Bartłomiejczak wykorzystywała efektywnie, czynności wykonywała bez zbędnej zwłoki i zawsze odpowiednio wcześniej przygotowana do przedstawienia sędziemu wyniki pracy, co znacznie ułatwiało i usprawniało pracę sędziego. Do przygotowania merytorycznego, dyscypliny pracy i terminowości wykonywania zadań nie można mieć żadnych zastrzeżeń. Dała się poznać jako osoba bardzo pracowita, zdyscyplinowana oraz mająca zdolność logicznego myślenia

i precyzyjnego wyrażania myśli. Pani Magdalena Bartłomiejczak cały czas podnosi swoje kwalifikacje poprzez zapoznawanie się z pragmatyką pracy sędziego, orzecznictwem wydziału, orzecznictwem Sądu Najwyższego i poglądami doktryny w stopniu pozwalającym ubiegać się jej o stanowisko sędziego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 września 2011 r.:

- na Panią asystent sędziego Magdalenę BARŁOMIEJCZAK oddano 15 głosów „za”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- na Panią asystent sędziego Annę Marię MROCZEK nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią referendarz sądowy Magdalenę POKORSKĄ-CZAPLĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Dariusza ŚRUBĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Pawła Jerzego KAROLCZYKA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 11 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Ritę Barbarę MILING nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 14 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana asystenta sędziego Karola DRYJAŃSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana referendarza sądowego Mariusza OSTROWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią asystent sędziego Magdalenę KUŚ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 0 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

- na Panią asystent sędziego Karolinę Annę PRZYBYLSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- na Pana asystenta sędziego Konrada Pawła ŁĘGOSZEWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- na Pana referendarza sądowego Grzegorza BUDZIŃSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 14 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.
- na Pana referendarza sądowego Piotra KUBACKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 15 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

Antoni Górski
SSN Antoni Górski

